

Ajánlás a magyarországi ár-összehasonlító oldalak részére

A **Szövetség az Elektronikus Kereskedelemért Közhasznú Egyesület** (SzEK.org), mint a hazai e-kereskedelmi piac egyetlen szakmai szervezete, kiemelt fontosságú feladatának tekinti **a piaci verseny tisztaságának** megvédését. Az utóbbi időben elharapóztak az olyan **magyar nyelven működő, de külföldi webshopok**, amelyek az egyes európai országokban érvényes, néhol jelentősen, akár közel 20%-kal **alacsonyabb áfa-kulcsot szabálytalanul kihasználva**, vagy esetenként akár **áfa-mentes** értékesítést folytatva, tisztességtelen árelőnyre tesznek szert a magyar piacon, ezzel nehéz helyzetbe hozva a szabályosan működő cégeket. Igyekszünk a lehető legtöbb eszközzel fellépni a jelenség ellen, és a tisztességtelenül működő webshopokat kiszorítani, tevékenységüket ellehetetleníteni. Ezt nem csak a hazai e-kereskedők, hanem **a fogyasztók védelmében** is tesszük, akik az olcsóbb termékeket sokszor úgy vásárolják meg, hogy **nincsenek tisztában vele, hogy az eladó nem magyar cég**. A külföldi székhelyű eladókkal szemben a magyar fogyasztó nehezen vagy egyáltalán nem tudja érvényesíteni fogyasztói jogait!

Mivel az internetezők leggyakrabban az ár-összehasonlító **oldalakról** értesülnek ezekről a kereskedőkről, ezért fontosnak tartjuk, hogy az ezeken listázott webshopok között **ne szerepeljenek** olyanok, amelyek az általuk adott **kedvező árakat az alacsonyabb áfa-kulcsok szabálytalan alkalmazásával érik el!**

Fentiek miatt a következő **ajánlást** fogalmazzuk meg az ár-összehasonlító oldalak üzemeltetői számára: **csak az alábbi feltételek fennállása esetén** listázzanak be bármely magyar nyelven is elérhető, a hazai piacot megcélzó webshopot az oldalukon:

- a webshop a jogszabályokban előírt módon egyértelműen **feltünteti a fogyasztói árat, amely tartalmazza az áfát és annak mértékét** is
- a webshop **bejelentkezett a magyar áfa hatálya alá és a Magyarországon érvényes áfa-kulcsokat használja**
- a weboldalon **pontosan megállapítható, hogy ki az áruház üzemeltetője**, egyértelműen, a magyar jogszabályoknak megfelelően fel vannak tüntetve az üzemeltető elérhetőségei
- az üzemeltető adatainál **megtalálható a cég magyar adószáma**

Javasoljuk, hogy **a fenti feltételek bármelyikének hiánya** esetén az adott webshop listázását **szüntessék be**, illetve **tagadják meg!**

Indoklás

Általános forgalmi adó

*Webshopban „nulla” áfás értékesítés nem alkalmazható, mivel közösségen belüli adómentes értékesítés szabályainak alkalmazására csak akkor van lehetőség, ha az értékesítő is és a vevő is – más tagállambeli – áfa adóalany (ill. nem adóalany jogi személy). Ilyenkor – az egyéb feltételek fennállása esetén – az értékesítés adómentes, a forgalmi adót pedig a célországban a vevő vallja be, „közösségen belüli beszerzés” címén (tehát az áfa ekkor sem „nulla”, csak a megfizetésére nem az értékesítéskor kerül sor). Ezzel szemben a webáruházak fogyasztói jellemzően *magánszemélyek*, s ebből következően az adót minden esetben a termék értékesítője fizeti.*

Azt, hogy az adókötelezettséget mely államban kell teljesíteni, a termékértékesítés teljesítési helye határozza meg. *Ez utóbbit pedig a 2007. évi CXXVII. általános forgalmi adó törvény attól teszi függővé, hogy az értékesítés volumene az adott államban adóévben, illetve a megelőző adóévben elér-e egy bizonyos mértéket.*

A távolsági értékesítés uniós és magyarországi szabályozása lényegében *adminisztrációs egyszerűsítést* jelent a webáruházaknak, amelyek nem kötelesek magukat adó-regisztrálni minden olyan tagállamban, ahol értékesítenek, *mindaddig amíg az adott ország esetében rögzített értékhatárt el nem érik.* Ez a regisztrációs egyszerűsítési szabály azonban *jelentős visszaélésekhez vezet*, mivel a külföldi – alacsonyabb általános forgalmi adókulcsú EU tagállamban bejegyzett e-kereskedő – *az értékhatár elérését követően sem* – kéri a magyarországi adóregisztrációt, amelyre egyébként *törvény kötelezi.* Hivatkozással a 2007. évi CXXVII. általános forgalmi adó törvény 30. § (2) bekezdésére Magyarország esetében a regisztrációs értékhatár 35.000 eurónak megfelelő pénzösszeg.

Álláspontunk szerint amennyiben a webshop egyértelműen a magyar piacot célozza meg (azaz magyar nyelven értékesít, és magyar szállítási címről), *a kereskedőnek az értékhatár elérésétől függetlenül be kell jelentkeznie a magyar áfakörbe.*

Fogyasztóvédelmi érvek

A hazai e-kereskedelmi piac a hazai és uniós hatóságok folyamatos ellenőrzései, a szigorú szabályozás, az önszabályozás és a fogyasztók elvárásai alapján jelentős javuláson ment keresztül az elmúlt évtizedben. Az e-kereskedelem hazai szereplői a fogyasztói érdekeket szem előtt tartva fogadják a vásárlók észrevételeit, panaszait, kezelik az elállási joggal élő vevőket.

Aggályos, hogy az így *kialakult kereskedelmi kultúra fenntartása csupán önkéntes egy olyan webáruház esetében, ahol nem a hazai hatóságok, nem a hazai szabályozás az irányadó.* Az Európai Unió más országaiba bejelentett, és ott működő webáruházak esetében felmerül számos olyan aggály, mely a fogyasztók széles körét érinti, s így hatással van Magyarország nehezen kialakult, sérülékeny fogyasztói és kereskedelmi kultúrájára.

Álláspontunk szerint egy uniós, vagy harmadik országból üzemeltetett webáruház működése több pontos is sérti a hazai fogyasztók érdekeit:

Szavatosság, jótállás

Mivel a szavatossági és jótállási szabályok eltérnek még a különböző uniós tagállamokban is, *a fogyasztók számára nem biztosított, hogy az általuk ismert kifogás-rendezési gyakorlatot alkalmazzák.* Hasonlóan nem biztosított, hogy a Magyarországon egyes árukra hagyományos 1 éves kötelező jótállással a magyar vásárlók élni tudnak, s aggályos, hogy az 1 éves jótállási idő hiányában *kevesebb jogot* biztosít számukra egy határon átnyúló vásárlás.

Elállási jog

Az elállási jog biztosítása ugyan minden uniós tagállamban kötelező (azon kívül nem), ráadásul 2014-től minden országban egységesen 14 napig, ám az elállási jog gyakorlásának egyes sajátosságai miatt határon átívelő vásárlás esetén *a vásárló nehézségekbe ütközhet, adott esetben a fogyasztók nagy számát korlátozhatja, meggátolhatja az elállási jog gyakorlásában:*

- *A termék visszajuttatásának költségei a fogyasztót terhelik!* Egy magyar nyelvű, magyarnak látszó, ám székhelye szerint külföldi áruház esetében *a visszaszállítás költsége többszöröse* lehet egy szokványos hazai elállás költségének.
- Az elállási jog gyakorlása esetén általában lehetőség nyílik a termék személyes vissza-

szállítására, ami egy külföldi székhely esetén nem, vagy csak magas költségek árán lehetséges.

A fogyasztók tájékoztatása

A fogyasztók tájékoztatása számos szempontból is problémás, amennyiben egy magyar nyelvű és hazai domain névvel rendelkező társaság külföldi székhelyen üzemel. Mivel a kutatások szerint a vásárlók többsége sajnos sem az Általános Szerződési Feltételeket, sem a cég adatait nem ellenőrzi, előfordulhat, hogy *megrendelése előtt nem tűnik fel számára, hogy a cég székhelye, telephelye nem Magyarországon van.* A fogyasztóvédelmi jogok között elsőrendű jog a *tájékoztatáshoz való jog*, mely még a vásárlás előtt megilleti a fogyasztót. A jelenleg külföldön üzemelő, de Magyarországra értékesítő oldalak *nem tájékoztatnak kiemelten előzetesen és utólag sem* arról, hogy a működés, jogérvényesítés, elállás *eltér az itthon megszokottól.*

Fogyasztói jogérvényesítés

Amennyiben a hazai fogyasztóvédelmi szabályoknak egy külföldről üzemeltet webáruház nem felel meg annak ellenére, hogy mint Magyarországra irányuló szolgáltató erre kötelezve van, a fogyasztói jogérvényesítés rendkívül nehéz. Igaz, hogy uniós országok esetén az itthon az NFH részeként működő Európai Fogyasztói Központ (EFK) segíti a határon átívelő reklamációkat, ám az eljárás hosszadalmas, s amennyiben a másik ország hatósága nem jár el megfelelő hatékonysággal, vagy a sajátjától eltérő joggyakorlat megsértése esetén nem akar fellépni, akkor az EFK tehetetlen.

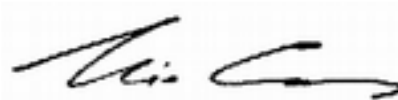
Bírósági úton érvényesíthető a hazai fogyasztói jog, ám *amennyiben az eljárást a magyar fogyasztó indítja, azt a vállalkozás székhelye szerint illetékes bíróságon kell lefolytatni*, aminek ismételt magas költségei vannak, mely előzetesen mindenképpen a fogyasztót terhelik (ügyvédi költség, utazási költség, fordítási költség, tolmácsolási költség).

Mindezeket *a kockázatokat a fogyasztók a vásárlás előtt abban az esetben sem képesek teljesen felmérni, ha egyébként tisztában vannak azzal, hogy a kereskedő külföldi.*

Az ajánlást a SzEK.org **minden magyarországi ár-összehasonlító oldal figyelmébe ajánlja**, de ezen túl is kiemelve az egyesület tagságába tartozó Árukereső.hu-t és Olcsóbbat.hu-t. Javasoljuk az oldalakat üzemeltető cégeknek, hogy **szerződési feltételeiket a fentiek szellemében módosítsák**, ezzel is hozzájárulva a piaci verseny tisztulásához.

Az ajánlást a SzEK.org elnöksége 1./2013.12.12. számú határozatában jóváhagyta.

Budapest, 2013. december 12.



Kis Ervin Egon
elnök, SzEK.org